

Пленум ВАС РФ дал свои комментарии к новым правилам АПК РФ

Опубликовано Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения АПК РФ в редакции ФЗ от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в АПК РФ» (далее – Постановление № 12; дата публикации на официальном сайте ВАС РФ в сети Интернет 15.03.2011).

Предлагаем вашему вниманию наиболее интересные и практически значимые позиции Пленума ВАС РФ (Топ 10) в отношении новых правил арбитражного процесса.

1. Арбитражный суд в ходе рассмотрения дела по иску, поданному в электронном виде, может потребовать предоставить доказательства подписания искового заявления уполномоченным лицом

В ходе рассмотрения дела суд устанавливает, действительно ли исковое заявление (заявление, жалоба), поступившее в суд в электронном виде, подано лицом, его подписавшим. Суд может предложить этому лицу в целях подтверждения указанного обстоятельства явиться в судебное заседание либо представить в суд оригинал поданного им документа. Если данное обстоятельство не подтверждается, суд оставляет соответствующее обращение без рассмотрения (п. 2 Постановления № 12).

2. Заявление об обеспечении иска и ходатайство о приостановлении исполнения судебного акта нельзя подать в арбитражный суд в электронном виде

Заявления об обеспечении иска (ст. 92 АПК РФ), заявления об обеспечении имущественных интересов (ст.ст. 92, 99 АПК РФ), ходатайства о приостановлении исполнения судебных актов (ст. ст. 283, 298 АПК РФ) могут быть поданы в суд только на бумажном носителе. Ходатайство об обеспечении иска, изложенное в исковом заявлении, поданном в электронном виде, считается не поданным в арбитражный суд (п. 2 Постановления №12).

3. Вместо выписки из ЕГРЮЛ при подаче иска к искомому заявлению можно приложить распечатку страницы официального сайта регистрирующего органа

Высший Арбитражный Суд разъяснил, что при подаче искового заявления вместо выписки из ЕГРЮЛ к такому заявлению можно приложить распечатанную на бумажном носителе и заверенную подписью истца или его представителя копию страницы официального сайта регистрирующего органа в сети Интернет, содержащую сведения о месте нахождения юридического лица и дату их обновления (<http://egrul.nalog.ru/fns/index.php>).

Если в арбитражный суд подаётся заявление по делу, возникающему из административных и иных публичных правоотношений, то для подтверждения сведений о месте нахождения заинтересованного лица – органа, осуществляющего публичные полномочия, заявителем может быть представлена распечатанная копия официальной страницы сайта этого органа, содержащая информацию о месте его нахождения (п. 3 Постановления № 12).

4. Для надлежащего извещения о судебном заседании достаточно размещения соответствующей информации на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет

Если лицу, участвующему в деле, либо иному участнику арбитражного процесса вручена копия первого судебного акта по рассматриваемому



делу, то такое лицо считается надлежаще извещённым при рассмотрении дела судом апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, если судом выполняются обязанности по размещению информации о времени и месте судебных заседаний, совершении отдельных процессуальных действий на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет (п. 5 Постановления № 12).

5. Юридическое лицо может быть извещено по одному из трёх адресов (место нахождения компании, адрес филиала или представителя)

В случае если иск вытекает из деятельности филиала или представительства юридического лица и при наличии представителя у юридического лица, судебное извещение направляется по трём адресам (адрес места нахождения юридического лица, адрес филиала, адрес представителя), а юридическое лицо считается извещённым надлежащим образом, если судебное извещение вручено хотя бы по одному из этих адресов (п. 6 Постановления № 12).

6. Если срок рассмотрения дела составляет 15 дней и менее, то достаточно извещения по факсу или e-mail

Если установленный законом срок рассмотрения дела (заявления, жалобы) составляет 15 дней или менее, то копия первого судебного акта может быть направлена лицу, участвующему в деле, телефонограммой, телеграммой, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи (ч. 3 ст. 121 АПК РФ). В этом случае лицо, участвующее в деле, считается надлежаще извещённым в соответствии с п. 6 ч. 4 ст. 123 АПК РФ (п. 12 Постановления № 12).

7. Отсутствие в материалах дела документов, подтверждающих размещение на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет информации о времени и месте судебного заседания, может являться основанием для отмены судебного акта

В случае, когда судебный акт обжалован лицом, участвующим в деле, которое не принимало участия в судебном заседании, и им в соответствующей жалобе приведены доводы относительно несоблюдения арбитражным судом требования о размещении судом информации о времени и месте судебного заседания на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет, суд проверяет наличие в материалах дела документов¹, под-

тверждающих размещение на сайте указанной информации. При наличии в материалах дела соответствующих документов основания для отмены судебного акта, предусмотренные п. 2 ч. 4 ст. 270, п. 2 ч. 4 ст. 288 АПК РФ отсутствуют (п. 15 Постановления № 12).

8. Аудиозапись судебного заседания можно прослушать в здании суда или бесплатно получить на CD-диске

Ознакомление лиц, участвующих в деле, с аудиозаписью судебного заседания производится в здании суда путем предоставления таким лицам возможности прослушивания соответствующей аудиозаписи, имеющейся в информационной системе суда (п. 20 Постановления № 12).

По письменному ходатайству лица, участвующего в деле, и за его счёт может быть изготовлена копия аудиозаписи судебного заседания. Плата за изготовление судом копии аудиозаписи законодательством не предусмотрена, но материальный носитель для изготовления такой копии предоставляется лицом, заявившим указанное ходатайство (п. 21 Постановления № 12).

9. Утрата файла аудиозаписи может явиться основанием для отмены судебного акта

Если на судебный акт подана апелляционная (кассационная) жалоба, содержащая доводы относительно отсутствия аудиозаписи судебного заседания на материальном носителе, в то время как *посредством аудиозаписи были зафиксированы сведения, послужившие основанием для принятия этого судебного акта*, а арбитражный суд установит, что файл аудиозаписи судебного заседания утрачен и не может быть восстановлен, данное обстоятельство является основанием для отмены судебного акта (п. 22 Постановления № 12).

10. Арбитражный суд не может перейти в основное судебное заседание, если подано ходатайство об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи

Если ходатайство об участии в судебном заседании путём использования систем видеоконференц-связи подано лицом, участвующим в деле, после размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет информации о времени и месте предварительного судебного заседания (в том числе и в случае, когда данное



лицо прямо не заявляло возражений относительно рассмотрения дела в его отсутствие), суд не вправе завершить соответствующее предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции на основании ч. 4 ст. 137 АПК РФ.

КИРИЛЛ ТРУХАНОВ

Руководитель Арбитражной группы
Юридической фирмы VEGAS LEX

trukhanov@vegaslex.ru

¹ Документом, подтверждающим размещение арбитражным судом на его официальном сайте в сети Интернет данных сведений, является распечатанная копия страницы официального сайта арбитражного суда, в которой имеется дата размещения в общедоступной автоматизированной информационной системе судебного акта с информацией о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия. Указанная копия распечатывается и заверяется подписью помощника судьи, рассматривающего дело, после чего приобщается к материалам дела.